cineclub FAS zinekluba



Demonios tus ojos (2016) Pedro Aguilera

Filma - La película

Oliver (Julio Perillan), Los Angelesen bizi den zine zuzendari gazteak, bere arreba, Aurora (Ivana Baquero), web orrialde erotiko bateko bideo baten protagonista moduan ikusten du. Bere familia urteetan bisitatu gabe egonda gero, Madrilera bidaiatzea erabakitzen du. Honela bidai intimo bati hasiera ematen dio erantzunen bila. Era guztietako irudiak ikustera ohituta dagoen pertsona bat erabat obsesionatzen da bere arrebarena bilatzen eta bizitzen, jakinda ere irudi hauek ez direla errealak. Bere limiteak arakatu nahian bere arrebaren gelan kamera bat izkutatzen du haren intimitate ezagutzeko.

Argi dago filma hauslea izan nahi duela. Intzestua jorratzen du baina baita ere, eta batez ere, pertsonen dominazioaz manipulazioaren eskutik, eta sare sozialen eraginaz. Historiaren eduki lizunarekin kontrastatuz kaleko argiarekin filmatua dago, udako giro koloretsuan, ingurune argitsu batekin, zeinek historiaren iluntasuna estaltzen duen.

Fitxa - Ficha

Demonios tus ojos (España, 2017) · 94 min Zuzendaritza - Dirección: **Pedro Aguilera**

Gidoia - Guión: Juan Carlos Sampedro, Pedro Aguilera

Argazkia - Fotografía: **Miquel Prohens** Musika - Música: **Richard Córdoba** Muntaia - Montaje: **Imanol Ruiz de Lara**

Produkzioa - Producción: Pedro Aguilera, Cristina Gallego, Jorge

Manrique Behrens, Antonello Novellino

Akoteak -Intérpretes: Ivana Baquero (Aurora), Julio Perillán (Oliver), Lucía Guerrero (Natalia), Andreas Muñoz (Martin), Nicolás Coronado

(Carlos), Elisabet Gelabert (Julia)

Sinopsia - Sinopsis

Oliver (Julio Perillán), un joven director de cine asentado en Los Ángeles, descubre una noche en una web erótica que la protagonista de uno de los explícitos vídeos es su hermana pequeña, Aurora (Ivana Baquero). Sorprendido y confuso, decide viajar a Madrid, tras varios años sin visitar a su familia. Comienza así una búsqueda obsesiva de respuestas, un viaje íntimo hacia la turbación y la verdad de la imagen, una historia de dominación y manipulación, sobre los límites de la moral y la pérdida de la inocencia vital y audiovisual.

Zuzendaria - Director



Tras licenciarse en Bellas Artes en la Universidad Complutense de Madrid, Pedro Aguilera (San Sebastián, 1977), trabajó como dibujante de story-boards para varias agencias de publicidad. Ha trabajado en México como Ayudante de Dirección de Carlos Reygadas en la película Batalla en el cielo y de Amat Escalante en Sangre. La influencia (2007) fue su primer largometraje como guionista, director y productor, en co-producción con Mantarraya y Carlos Reygadas, José María Lara y BAC Films. Se estrenó en la Quincena de los Realizadores del Festival de Cine de Cannes 2007 y estuvo también presente en otros festivales como San Sebastián,

Montreal, Seúl, Londres-BFI, Tesalónica, Gotemburgo, Buenos Aires-BAFICI, Punta del Este, Tübingen-Stuttgart, CPH-PIX Copenhague, etc.

Naufragio (2010) es su segundo largometraje como guionista y director, producida por José María Lara, ICAA, EiTB y ZDF/Arte. Ha estado presente en los festivales de San Sebastián, Nantes, Morelia o Hamburgo, y ha recibido la Mención Especial del Jurado en el Festival Internacional de Cine de Sevilla 2010.

Demonios tus ojos (2017) es su tercera película como guionista, director y productor. Su estreno mundial tiene lugar en la Sección Oficial a Competición del prestigioso Festival de Cine de Rótterdam.

Elkarrizketa - Entrevista

Entrevista con Pedro Aguilera

¿Cómo y cuándo se empezó a gestar el proyecto?

Fue un proceso muy largo. Empecé a escribir en 2010 y, fíjate, estamos en 2017, por lo que he tardado casi siete años. Los primeros dos años escribí con Michel Gaztambide (*No habrá paz para los malvados*, 2011). Conectamos y funcionamos muy bien, pero él tuvo que dejarlo por otros proyectos. Al final no conseguimos cuajar la historia que yo quería, aunque estaban los personajes y había cosas en común con lo que hay ahora. Después entró Juan Carlos Sampedro, amigo mío, escritor de novelas, con el que escribí algún corto. Es como un hermano y me conoce perfectamente. Tiene mucho talento, muy especial. Empezamos a desarrollarlo y durante dos años estuvimos escribiendo a muerte. No nos sentamos a escribir esta historia en concreto. Fueron diferentes ideas las que fueron surgiendo y, al final, se convirtieron en esta película.

¿Qué motiva el formato elegido para rodar la película?

1,33:1 es el formato con el que nació el cine y, por otra parte, para mí es el más equilibrado, no tanto por el romanticismo de que el cine surgiera así, sino porque realmente me lo parece, sobre todo para los rostros.



MENDATA DEIIA

C/ Alameda de San Mamés, 45 - Bilbao Tel: 944 02 93 76

cineclub FAS zinekluba

Desde el principio, ya sabía que iba a ser una película de rostros y quería, por tanto, un formato que se adecuara muy bien a eso. Antes había rodado en scope y me parece que no es muy interesante para los rostros. Necesitaba algo claustrofóbico, cerrado sobre la gente, y este era perfecto para la película. Revisé muchas películas en 1,33 y no me interesaba el 1,33 del cine mudo, ni siquiera el de John Ford, porque las ópticas que utilizaban en esa época eran algo diferente a lo que buscaba. Me fijé más en un 1,33 utilizado posteriormente, cuando en realidad se abandonó ese formato y aparecieron el scope o el 16:9, aunque hubiera quien seguía rodando así, en parte porque la televisión era cuadrada y por otros motivos...

¿Trabajó sobre alguna referencia?

Me fijé en Philippe Garrel, que es un director francés que me gusta mucho y ha rodado mucho en 1,33, pero no tanto por la historia o el tono que le da a las películas, porque la mía es un poco diferente, sino por la forma de mover la cámara, el encuadre, etcétera. Y, por otro lado, Paul Morrissey, que es un director norteamericano de los años setenta, que también utilizaba el 1,33, pero de una forma muy diferente y que me interesaba. Él utilizaba el zoom, yo no lo utilizo; pero me gustan mucho sus películas, sobre todo *Heat* (1972), que ha sido la base, en la que hay mucho color y todo sucede en Los Ángeles, con gente aparentemente bella, despreocupada. La película es muy tonta en su superficie, pero hay una suciedad debajo, es agria. A medida que va avanzando, todo es más agrio y decadente.

Sí, uno de los mayores logros de la película es, como usted indica, la introducción de un subtexto brutal, debido a la oscuridad que subyace en la historia que se nos cuenta, pero ¿cómo fue la fase de escritura del guion y qué ideas principales son las que le interesaba abordar en ese momento?

Sí, lo que te decía, nos juntamos con Juan Carlos Sampedro y fueron dos años de un proceso complejo. Había dos ideas principales que me interesaba desarrollar. Una era la de alguien que crea cine fuera del mundo del cine, es decir, sin realizar películas comerciales, alguien que crea cine para él, para consumo propio. En el proceso de realización de la película busqué mucho en Internet. Vi cosas que graba la gente, desde pornográficas, hasta cosas en YouTube y te sorprendes de lo que encuentras, porque hay quien tiene una mirada especial. Pensaba en cuánta gente habrá que hace cosas increíbles para no enseñárselas nunca a nadie. Por tanto, la idea era esa, cómo un director de cine crea un objeto audiovisual para sí mismo, para su propio consumo, y ese objeto audiovisual, en este caso, es su hermana, en un proceso de desintegración moral que él mismo registra. Esta es una película que crea otra película dentro de sí misma y, sin embargo, no se habla sobre el cine, no trata sobre un rodaje. Es una película sobre cómo se crea el cine y otras lecturas que se derivan a partir de ahí.

Sí, usted decía antes que hay una segunda idea que le interesaba desarrollar...

Sí, como digo, ese era uno de los elementos, cómo crear cine fuera del cine y, el segundo tema, era el de los límites. Uno de los aspectos centrales de esta película, para mí, es explorar los límites de las personas. Este personaje, en general, empuja constantemente a los límites a la gente que le rodea, tanto a familiares, como novias, los lleva hasta el límite, y como director de cine también haces eso en un rodaje. Estás constantemente lidiando con la realidad y llevando las cosas al límite para tu propio beneficio, para hacer la película. En este sentido, el tema que más nos interesaba era ver cómo el último límite es la familia, porque ésta es tu espejo, en el fondo eres tú, es tu identidad. Hay gente que puede

maltratar a otros seres humanos, manipularlos, destrozarlos, pero luego no es capaz de hacerlo con su propia familia. De hecho, los grandes dictadores, seguramente, fueron grandes padres y grandes hermanos.

Parece que uno de los aspectos que, quizás, sea pertinente cuestionarse tras el visionado de su película es, ¿qué buscamos en las imágenes?

Más que lo que buscamos, es lo que creemos encontrar en ellas. Creo que la gente cree que las imágenes son la realidad; ese es un tema del análisis de la estética intelectual de hace muchos años, desde que apareció la fotografía. Antes estaba la pintura y para crear un retrato o recrear la realidad se pintaba y todo el mundo daba por hecho que había un artista como intermediario entre la realidad y el espectador. Si había un artista, todos creían que había una mirada subjetiva. Sin embargo, cuando apareció la fotografía, todo el mundo pensaba que la fotografía era la realidad. Ese es el gran engaño. Ya no hay intermediario entre la realidad y el resultado final. Ahora es una máquina la que recrea la recrea, se piensa que la máquina es tu mirada y eso es un error. Es la mirada de la máquina. Esto cada vez se multiplica más, porque pensamos que lo que vemos, las guerras, el porno, es real, y no es así. Vemos una imagen de la realidad, pero no es la realidad. Para saber qué le ocurre a los refugiados, no puedes ver una película, tienes que estar ahí. Es como lo que sucedió con el Holocausto, sobre lo que no existen fotografías, solo hay dos. La gente se cree que el Holocausto es La lista de Schindler (1993), sin haber estado ahí, sin saber cómo olía, cómo era todo aquello... es imposible reproducirlo. Y ya no solo eso, una foto de mí es totalmente diferente a lo que yo soy...

Raúl Liébana (El espectador imaginario)



DUELA 65 URTE

HACE 65 AÑOS

1953 otsaila 20 febrero 1953

sesión 2 emanaldia



SALON SAN VICENTE

VIERNES CULTURALES

Intentamos formar un sentido de exigencia moral y artistica, con orientación católica, acerca del cine.

SEGUNDO ENSAYO DE CINE-FORUM

Continuando el intento, iniciado el mes pasado, de orientar al público en la manera de formar un juicio completo y certero de las peliculas que ve, hemos organizado esta segunda sesión de Cine-Forum para el día 20 de Febrero con el siguiente

PROGRAMA

1.º Breves palabras del disertante señalando previamente aquellos aspectos de la película que van a ser objeto de estudio, para que el público se fije mejor en ellos.

2.º Proyección de la película

EL TERCER HOMBRE

- 3.º Estudio sobre la misma en los puntos ya señalados.
- 4.º Preguntas de los concurrentes.

DISERTANTE: Rdo. P. Antonio Garmendia, S. J.,
Director del Instituto de Selección Escolar.

NOTAS: La sesión comenzará a las SIETE en punto. Sólo se admitirán personas mayores.

Entrada, 3 pesetas.

Imp. MÜLLER.-Bilbao